

**ОБ ОПТИМАЛЬНОМ ВЫБОРЕ
ДЛИТЕЛЬНОСТИ ВРЕМЕННЫХ ШАГОВ
НАГРУЖЕНИЯ В КВАЗИСТАТИЧЕСКОЙ
КОНТАКТНОЙ ЗАДАЧЕ С УЧЕТОМ ТРЕНИЯ**

Стреляев Ю. М.

Запорожский национальный университет,
Запорожье, Украина.

При численном решении пространственной квазистатической задачи о контакте двух линейно упругих тел с учетом трения Кулона методом нелинейных граничных интегральных уравнений [1] возникает незначительное, но труднообъяснимое отклонение приближенного решения от точного в точках близких к центру пятна контакта. Объяснение такого явления может состоять в том, что при малых коэффициентах трения μ зависимость максимального контактного давления p_{\max} от жесткого сближения Δ приближенно определяется, согласно классической теории Герца [2, 3], функцией

$$p_{\max} = C\sqrt{\Delta}, \quad (1)$$

которая при $\Delta = 0$ имеет бесконечную производную, что приводит к быстрому росту контактного давления вначале нагружения тел. В соотношении (1) C есть константа, определяемая упругими свойствами и геометрией тел.

В работе [4] предложено упрощение граничных условий взаимодействия тел на каждом шаге нагружения, основанное на введении в соотношения, выражающие закон трения Кулона, запаздывания контактных давлений, ограничивающих касательные контактные напряжения. При этом задача сводится к последовательному решению серии однотипных систем нелинейных интегральных уравнений относительно неизвестных распределений нормальных и касательных напряжений, действующих на поверхности контакта.

Целью работы является выбор оптимальных по длительности шагов нагружения для минимизации погрешности, возникающей вблизи центра пятна контакта, а также анализ влияния упрощения граничных условий [4] на точность решения задачи.

Для получения численного решения задачи выполняется дискретизация систем нелинейных интегральных уравнений, и используются итерационные процессы [1,4].

В качестве примера рассмотрена задача о вдавливании упругого шара на величину $\Delta = 7 \cdot 10^{-5}$ м в упругое полупространство. Упругие постоянные, коэффициент трения, параметры поверхностной сетки брались такие же, как в работах [1, 4]. Численные результаты решения этой задачи в точной [1] и упрощенной [4] постановках при различных способах нагружения, сопоставлялись с известным точным решением осесимметричной контактной задачи [3] при $\mu/\beta = 0,66$ ($\beta = 0,1875$). В таблице показана

зависимость безразмерного касательного напряжения $\tau_{zx}/(\beta \cdot p_{\max})$ от безразмерного расстояния x/a до центра пятна контакта (a – радиус площадки контакта). Первый столбец таблицы соответствует точному решению [3], второй – численному решению задачи в точной постановке [1] при тридцати равных шагах нагружения, третий – решению в той же постановке при процессе нагружения, состоящем из двух этапов; сначала за 15 равных шагов шар

вдавливается в полупространство на величину $\frac{1}{7}\Delta$,

затем за 15 равных шагов жесткое смещение шара достигает величины Δ (на первом этапе длительность шагов в 6 раз меньше чем на втором). Четвертый столбец таблицы соответствует решению задачи в упрощенной постановке [4] при шестидесяти равных шагах нагружения.

Таблица. Численные результаты

x/a	1	2	3	4
0,055	0,09	0,14	0,12	0,08
0,110	0,17	0,19	0,19	0,16
0,165	0,23	0,25	0,25	0,22
0,220	0,28	0,30	0,30	0,29
0,275	0,33	0,35	0,35	0,34
0,385	0,40	0,42	0,43	0,41
0,495	0,45	0,47	0,47	0,46
0,605	0,48	0,49	0,49	0,48
0,715	0,46	0,45	0,45	0,44
0,825	0,37	0,36	0,36	0,36
0,935	0,22	0,23	0,23	0,22

Полученные результаты свидетельствуют о том, что точность приближенного решения задачи в точках расположенных вблизи центра пятна контакта (первая строка таблицы) можно существенно улучшить за счет уменьшения длительности шагов на начальном этапе процесса нагружения. В упрощенной постановке [4] получена достаточно высокая точность численного решения задачи во всех точках, которая достигается увеличением числа равных шагов нагружения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров А.И., Стреляев Ю.М. Метод нелинейных граничных интегральных уравнений для контактных задач теории упругости. // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. – 2014. – №. 3 (7). – С. 36-40.
2. Писаренко Г.С., Яковлев А.П., Матвеев В.В. Справочник по сопротивлению материалов. Киев: Наукова думка, 1988. 736 с.
3. Johnson K.L. Contact Mechanics. – Cambridge: Cambridge university press, 1989. – 452 pp.
4. Стреляев Ю.М. Решение квазистатической контактной задачи теории упругости с учетом трения. // Вісник ЗНУ. Математичне моделювання і прикладна механіка. Фізико-математичні науки. – 2014. – № 2. – С.161-172.