

О ЧИСЛЕ ЦЕЛЫХ ТОЧЕК НА КРУГОВОМ КОНУСЕ.

Радова А. С.

ОНУ им. И. И. Мечникова, г. Одесса, Украина

Рассмотрим множество пифагоровых троек:

$$P = \{(a, b, c) \in Z^3 \mid a^2 + b^2 = c^2\}.$$

Это множество совпадает с множеством точек с целыми координатами на круговом конусе $u^2 + v^2 = w^2$.

Имеются две основные задачи о распределении целых точек на круговом конусе:

1. построить асимптотическую формулу для величины $K(x)$ – число целых точек конуса под условием $u \geq 0$, $v \geq 0$, $0 < w \leq x$ (задача о гипотенузе);

2. построить асимптотическую формулу для величины $P(x)$ – число целых точек конуса под условием $u \geq 0$, $v \geq 0$, $\frac{1}{2}uv \leq N$ (задача о площади).

Асимптотическое поведение $K(N)$ изучалось в работах Г. Бабаева, В. Мякишева, М. Строниной и др., а асимптотику $P(N)$ исследовали Y. Lambek, L. Moser, R. Wild, W. Shwarz, H. Menzer, W. Muller, W. Nowak и др.

В настоящей работе мы продолжаем исследование первой задачи. Более точно, нас интересует асимптотика разности $K(N+h) - K(N)$, когда h растёт вместе с N . Эту задачу мы будем называть задачей о числе целых точек конуса на круговом слое.

2. Предварительные результаты. Пусть $c(n)$ – число решений уравнения

$u^2 + v^2 = n^2$ в целых числах u, v . Ясно, что $c(n) = r(n^2)$. Функция $\frac{1}{4}r(n)$ – мультипликативна, а потому производящий ряд Дирихле для $c(n)$ имеет вид:

$$\begin{aligned} F(s) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{c(n)}{n^s} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{r(n^2)}{n^s} = 4 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\frac{1}{4}r(n^2)}{n^s} = \\ &= 4 \prod_p \left(1 + \frac{1}{4} \frac{r(p^2)}{p^s} + \frac{1}{4} \frac{r(p^4)}{p^{2s}} + \dots \right). \end{aligned}$$

Учитывая, что

$$\frac{1}{4}\Gamma(p^{2k}) = \begin{cases} 1, & \text{если } p=2 \text{ или } p \equiv 3(\bmod 4), \\ 2k+1, & \text{если } p \equiv 1(\bmod 4) \end{cases}$$

мы получаем стандартными вычислениями

$$F(s) = 4 \frac{\xi^2(s) \cdot L(s, \chi_4)}{\xi(2s)} \left(1 + \frac{1}{2^s}\right)^{-1} \quad (1)$$

Равенство (1) показывает, что применение формулы Перрона

$$\sum_{n \leq x} c(n) = \frac{1}{2\pi i} \int_{c-iT}^{c+iT} F(s) \frac{N^s}{s} ds + O\left(\frac{x^c}{T(c-1)^2}\right), \quad (c \geq 1, T \geq 1),$$

позволяет (в силу известной в настоящее время границы области, свободной от нулей $\xi(s)$) получить асимптотическую формулу

$$K(x) = \frac{4}{\pi} x \log x + B_0 x + O(x^{\frac{1}{2}} \delta(x)), \quad (2)$$

$$B_0 = (2L'(1, \chi_4) - \frac{1}{2}\pi + \gamma\pi) \log 2, \quad \delta(x) := \exp(-c(\log x)^{\frac{3}{5}} (\log \log x)^{\frac{1}{5}}),$$

$c > 0 - \text{const}$.

Представим производящую функцию $F(s)$ в виде

$$F(s) = \frac{\xi(s)}{\xi(2s)} \cdot 4 \frac{\xi(s) \cdot L(s, \chi_4)}{\left(1 - \frac{1}{2^s}\right)}.$$

Множитель $\frac{\xi(s)}{\xi(2s)}$ есть производящий ряд для индикатора $\mu^2(n)$

бесквадратности натурального n . Поведение $\mu^2(n)$ в коротком интервале успешно изучалось в последние годы с помощью оценок тригонометрических сумм. Такой подход можно применить и к рассматриваемой задаче.

Нам понадобятся следующие вспомогательные утверждения:

Лемма 1. [1] Пусть $R(n)$ – количество представлений n в виде

$$n = (u^2 + v^2)w, \quad u, v, w \in \mathbb{Z} \quad \text{и пусть} \quad \frac{1}{2} < \alpha < \frac{2}{3}. \quad \text{Тогда справедлива}$$

асимптотическая формула

$$\sum_{n \leq x} R(n) = \pi x \log x + Ax + \frac{(2x)^{\frac{1}{3}}}{\sqrt{3}\pi} \sum_{n \leq X} \frac{R(n)}{n^{\frac{2}{3}}} \sin(3\pi(2nx)^{\frac{1}{3}}) + O(x^{1-\alpha+\varepsilon} \log^2 x),$$

где $X = \frac{x^{3\alpha-1}}{16\pi^3}$, $A = (2\pi\gamma - \pi + 4L'(1, \chi_4))$, $\gamma = 0,5772$ – постоянная Эйлера,

$\varepsilon > 0$ – произвольное малое число.

Лемма 2. [2] Пусть M – большое целое число, λ – малое, N положительное. Пусть $f: [1, M] \rightarrow \mathbb{R}$, $f \in C^3$ удовлетворяет условию $\lambda \leq f''(x) \leq \lambda$ для $1 \leq x \leq M$, тогда

$$S \ll_{\epsilon} M^{\epsilon} \left(\frac{M\lambda^{1/6}}{H^{1/9}} + M\lambda^{1/5} + M^{3/4} \right) + \lambda^{-1/3}.$$

Лемма 3. [3] Пусть $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $\alpha\beta \neq 0, 1, 2$, $X > 0$, $M \geq 1$, $N \geq 1$,

$$|\phi_m| \leq 1, |\psi_n| \leq 1, \rho := \log(2 + XMN), S_2 := \sum_{m \sim M} \sum_{n \sim N} \phi_m \psi_n e\left(X \frac{m^{\alpha} n^{\beta}}{M^{\alpha} N^{\beta}}\right). \text{ Мы}$$

имеем для любого $\epsilon > 0$

$$S_2 \ll \left\{ (X^4 M^{31} N^{34})^{1/42} + (X^6 M^{53} N^{51})^{1/66} + (X^6 M^{46} N^{41})^{1/56} + \right. \\ \left. + (X^2 M^{38} N^{29})^{1/40} + (X^3 M^{43} N^{32})^{1/46} + (XM^9 N^6)^{(1+\epsilon)/10} + \right. \\ \left. + (X^2 M^7 N^6)^{1/10} + (XM^6 N^6)^{1/8} + M^{1/2+\epsilon} N + MN^{1/2} + X^{-1/2} MN \right\} \rho^{9/4}$$

3. Основные результаты.

Представим производящую функцию $F(s)$ в виде

$$F(s) = \frac{(1 - \frac{1}{2^s})^{-1}}{\zeta(2s)} \cdot 4 \cdot \zeta(s) \cdot L(s, \chi_4) \cdot \zeta(s). \quad (3)$$

Ясно, что для $\text{Re } s > 1$

$$4 \cdot \zeta(s) \cdot L(s, \chi_4) \cdot \zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{R(n)}{n^s},$$

$$\text{где } R(n) = \sum_{d|n} r(d) = \sum_{n=(u^2+v^2)w} 1$$

Воспользуемся результатом, полученным М. И. Строниной [Лемма 1] для суммы $\sum_{n \leq x} R(n)$:

$$\sum_{n \leq x} R(n) = \pi x \log x + Ax + \\ + \frac{(2x)^{1/3}}{\sqrt{3}\pi} \sum_{n \leq X} \frac{R(n)}{n^{2/3}} \sin(3\pi(2nx)^{1/3}) + O(x^{1-\alpha+\epsilon} \log^2 x), \quad (4)$$

где $X = \frac{x^{3\alpha-1}}{16\pi^3}$, $A = (2\pi\gamma - \pi + 4L'(1, \chi_4))$, $\gamma = 0,5772$ – постоянная Эйлера, $\epsilon > 0$ – произвольное малое число с постоянной в символе «O», зависящей только от ϵ . [1]

Лемма. При $x \rightarrow \infty$ справедлива асимптотическая формула

$$\sum_{n \leq x} R(n) = \pi x \log x + (2\pi\gamma - \pi + 4L'(1, \chi_4))x + O(x^{\theta_1}), \quad (5)$$

где $\theta_1 = 0,4721699$.

Доказательство. В силу формулы (4) нам необходимо оценить сумму

$$S = \sum_{n \leq x} \frac{R(n)}{n^{2/3}} e^{2\pi i \left(\frac{3\sqrt[3]{2\pi n x}}{2\pi} \right)} = \sum_{mn \leq X} \frac{r(n)}{(mn)^{2/3}} e^{2\pi i (mnX_1)^{1/3}}, \quad (6)$$

где $X_1 = \frac{27}{4\pi^2} X$.

Промежутки суммирования $mn \leq X$ представим в виде объединения непересекающихся прямоугольников $M < m \leq M' \leq 2M$, $N < n \leq N' \leq 2N$. Число таких промежутков есть $O(\log^2 x)$.

Для промежутков под условием

$$M \leq Y \leq x^{-\frac{2}{7}} X^{\frac{5}{7}}, \quad N \leq Y$$

применим теорему об оценке тригонометрической суммы по третьей производной [Лемма 2]. Мы имеем:

$$f(m) = c_0 (nx)^{1/3} m^{1/3}, \quad \lambda = (nx)^{1/3} m^{-8/3}, \quad M = \frac{X}{n} < (nx)^{-2/9}$$

$$S_M = \sum_{m \leq M} e^{2\pi i f(m)} \langle \langle M^{5/9} (nx)^{1/18} + M^{3/4} + M^{11/12} (nx)^{-1/12} \rangle \rangle,$$

$$\sum_{n \leq Y} S_M(n) \langle \langle \sum_{n \leq Y} X^{5/9} x^{1/18} n^{-1/2} + \sum_{n \leq Y} X^{3/4} n^{-3/4} + X^{1/4} \sum_{n \leq Y} n^{-1/4} (nx)^{-1/12} \left(\frac{X}{n} \right)^{2/3} \langle \langle X^{5/9} x^{1/18} Y^{1/2} + X^{3/4} Y^{1/4} + X^{11/12} x^{-1/12} \ln Y \rangle \rangle \rangle,$$

если $Y \langle \langle x^{-2/7} X^{5/7} \rangle \rangle$.

$$\sum_{n \leq X} S_M(n) \langle \langle \sum_1 + \sum_2 \rangle \rangle, \quad (7)$$

$$\sum_1 = \sum_{n \leq Y} S_M(n) \langle \langle x^{1/18} X^{5/9} Y^{1/2} \rangle \rangle, \quad (8)$$

$$\sum_2 = \sum_{m \leq X/Y} \sum_{Y < n \leq \frac{X}{m}} r(n) e^{2\pi i c_0 x^{1/3} (mn)^{1/3}}.$$

Воспользуемся Леммой 3, преобразовав выражение под знаком суммы следующим образом:

$$r(n) e^{2\pi i (mnX_1)^{1/3}} = \phi_m \phi_n e^{2\pi i X \frac{m^{1/3} n^{1/3}}{M^3 N^3}},$$

где $X = X_1^{1/3} M^{1/3} N^{1/3}$, $\phi_m = 1$, $\phi_n = \frac{r(n)}{n^\varepsilon}$, $\varepsilon > 0$.

Итак,

$$\sum_2 \ll \left\{ x^{\frac{2}{63} X^{\frac{53}{63}} Y^{-\frac{1}{14}} + x^{\frac{1}{33} X^{\frac{5}{6}} Y^{-\frac{1}{33}} + x^{\frac{1}{28} X^{\frac{6}{7}} Y^{-\frac{5}{56}} + x^{\frac{1}{60} X^{\frac{29}{30}} Y^{-\frac{9}{40}} + x^{\frac{1}{46} X^{\frac{22}{23}} Y^{-\frac{11}{46}} + (x^{\frac{1}{30} X^{\frac{14}{15}} Y^{-\frac{3}{10}})^{(1+\varepsilon)} + x^{\frac{1}{15} X^{\frac{23}{30}} Y^{-\frac{1}{10}} + x^{\frac{1}{24} X^{\frac{19}{24}} + XY^{\frac{1}{2}+\varepsilon} + x^{\frac{1}{6} X^{\frac{5}{6}}} \right\} \log^{\frac{17}{4}} x$$

Тогда для $M, N \geq Y$ получаем:

$$\sum_2 \ll \left\{ x^{\frac{53\alpha}{21} \frac{17}{21} Y^{-\frac{1}{14}} + x^{\frac{5\alpha}{2} \frac{53}{66} Y^{-\frac{1}{33}} + x^{\frac{18\alpha}{7} \frac{23}{28} Y^{-\frac{5}{56}} + x^{\frac{29\alpha}{10} \frac{19}{20} Y^{-\frac{9}{40}} + x^{\frac{66\alpha}{23} \frac{43}{46} Y^{-\frac{11}{46}} + (x^{\frac{14\alpha}{5} \frac{9}{10} Y^{-\frac{3}{10}})^{(1+\varepsilon)} + x^{\frac{23\alpha}{10} \frac{7}{10} Y^{-\frac{1}{10}} + x^{\frac{19\alpha}{8} \frac{3}{4}} + x^{3\alpha-1} Y^{\frac{1}{2}} + x^{\frac{5\alpha}{2}-1} \right\} \cdot \log^{\frac{17}{4}} x. \quad (9)$$

Положим $\alpha = 0,532$, $Y = x^{\frac{429\alpha-157}{283}} = x^{0,251689}$ и непосредственной проверкой убеждаемся, что

$$\max_{\substack{M, N \\ MN \leq x \\ M > Y}} S(M, N) = O(x^\theta). \quad (10)$$

$$\max_{m \leq Y} S(m, N) = O(x^\theta), \quad (11)$$

где $\theta < \theta_1 = 0,4721699$. Оценки (10), (11) доказывают лемму.

Теперь мы можем доказать основную теорему.

Теорема. При $h < x$ справедлива асимптотическая формула:

$$T(x+h) - T(x) = \frac{4}{\pi} ((x+h) \log(x+h) - x \log x) + B_1 \cdot h + \begin{cases} O(h^{\frac{1-2\theta_1}{2(1-\theta_1)}} x^{\frac{\theta_1}{2(1-\theta_1)}}), & \text{если } h \geq x^{\frac{2-\theta_1}{3-2\theta_1}}; \\ O(x^{\frac{1}{3-2\theta_1}}), & \text{если } h \leq x^{\frac{2-\theta_1}{3-2\theta_1}}. \end{cases} \quad (12)$$

Доказательство. Положим

$$z(n) = \begin{cases} (-1)^k, & \text{если } n = 2^k, k = 0, 1, 2, \dots \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Тогда

$$(1 + \frac{1}{2^s})^{-1} 4\zeta^2(s) \cdot L(s, \chi_4) = \sum \frac{f(n)}{n^s}, \quad \text{Res} > 1,$$

где

$$f(n) = \sum_{d|n} R(d)Z\left(\frac{n}{d}\right) = \sum_{md=n} R(d)Z(m).$$

Кроме того,

$$\begin{aligned} \sum_{n \leq x} f(n) &= \sum_{md \leq x} R(d)Z(m) = \sum_{m \leq x} Z(m) \sum_{d \leq \frac{x}{m}} R(d) = \\ &= \pi x \sum_{k \leq \frac{\log x}{\log 2}} \frac{(-1)^k}{2^k} \log \frac{x}{2^k} + Cx \sum_{0 \leq k \leq \frac{\log x}{\log 2}} \frac{(-1)^k}{2^k} + O(x^{\theta_1} \log^k x \sum_{k \leq \frac{\log x}{\log 2}} 2^{-k}) = \\ &= \frac{2\pi}{3} x \log x + \frac{2}{3} C \cdot x + O(x^{\theta_1}). \end{aligned} \quad (13)$$

Так как

$$c(n) = r(n^2) = \sum_{d^2 m = n^2} \mu(d) f(m),$$

поэтому

$$T(x+h) - T(x) = \sum_{d^2 m = n^2} \mu(d) f(m).$$

Для $h \geq \frac{x}{2}$ утверждение теоремы следует из соотношения (2).

Поэтому будем считать, что $h < \frac{x}{2}$.

Возьмём $1 < y < x^{1/2}$ (его значение уточним далее) и разобьём область суммирования $x < md^2 \leq x+h$ на три части:

$$d \leq \left(\frac{x}{y}\right)^{1/2}, \quad \left(\frac{x}{y}\right)^{1/2} < d \leq \left(\frac{x+h}{y}\right)^{1/2}, \quad y < n \leq y\left(1 + \frac{h}{x}\right), \quad n \leq y.$$

Тогда получим:

$$T(x+h) - T(x) = \sum_1 + \sum_2 + \sum_3. \quad (14)$$

Имеем, в силу $M(x) = \sum_{n \leq x} \mu(n) = O(x)$,

$$\begin{aligned} \sum_3 &= \sum_{n \leq y} f(n) \sum_{\sqrt{\frac{x}{n}} < d \leq \sqrt{\frac{x+h}{n}}} \mu(d) = O((\sqrt{x+h} - \sqrt{x}) \sum_{n \leq y} \frac{f(n)}{\sqrt{n}}) = \\ &= O\left(\frac{h}{\sqrt{x}} \sqrt{y} \log y\right). \end{aligned} \quad (15)$$

$$\sum_2 = O\left(\sum_{y < n \leq y(1 + \frac{h}{x})} f(n) \cdot \sum_{\left(\frac{x}{y}\right)^{1/2} < d \leq \left(\frac{x+h}{y}\right)^{1/2}} 1\right) = O\left(\frac{h \log x}{x^{1/2} y^{1/2}}\right). \quad (16)$$

В сумме \sum_1 мы используем соотношение (13) и равенства:

$$\sum_{d \leq Y} \frac{\mu(d)}{d^2} = \frac{6}{\pi^2} + O\left(\frac{1}{Y}\right),$$

$$\sum_{d \leq Y} \frac{\mu(d)}{d^2} \log d = \frac{\xi'(2)}{\xi^2(2)} + O\left(\frac{1}{Y} \log Y\right).$$

После простых вычислений выводим

$$\begin{aligned} T(x+h) - T(x) &= \frac{4}{\pi} ((x+h) \log(x+h) - x \log x) + B_1 h + \\ &+ O\left(\frac{hy^{1/2}}{x^{1/2}} \log x\right) + O\left(y^{\theta_1 - \frac{1}{2}} x^{\frac{1}{2}}\right) + O\left(y^{\frac{1}{2}} \frac{h}{x^{1/2}} \log y\right) + O(y \log y) \end{aligned} \quad (17)$$

Осуществим выбор y . Если $h \geq x^{\frac{2-\theta_1}{3-2\theta_1}}$, то полагаем $y = (x/h)^{\frac{1}{1-\theta_1}}$. Если $h < x^{\frac{2-\theta_1}{3-2\theta_1}}$, то полагаем $y = x^{\frac{1}{3-2\theta_1}}$. Теперь из (17) следует утверждение теоремы.

Замечание. В условиях справедливости гипотезы Римана остаточные члены в формуле (12) для дзета-функции $\xi(s)$ могут быть улучшены.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стронина М. И. Целые точки на круговых конусах. // Известия ВУЗ. Математика. – 1969. – №8 (87). – С. 112–116.
2. Robert O., Sargos P. A third derivative test for mean values of exponential sums with application to lattice point problems // Acta Arith. – 2003. – v.106. – P.27–39.
3. Sargos P., Wu J. Multiple exponential sums with monomials and their applications in number theory // Acta Math. Hungar. – 2000. – v.87,N4. – P.333–354.